

Structures de données et algorithmes

Répétition 7: Résolution de problèmes

Jean-Michel BEGON

10 avril 2020

1 Recherche exhaustive

1.1 Voyageur de commerce

Soient n villes et D , une matrice de distances telle que $D_{i,j} > 0$ est la distance entre la ville i et la ville j .

Le problème du voyageur de commerce (*travel salesman problem*, *TSP*) consiste à trouver le chemin minimum pour passer par n villes et revenir à la ville de départ.

Quelle serait la complexité d'une recherche exhaustive, en fonction de n pour résoudre ce problème ?

Notons que $D_{i,j}$ n'est pas nécessairement égal à $D_{j,i}$ et qu'il n'existe pas nécessairement un chemin entre i et j (ce qu'on notera $D_{i,j} = \infty$), même s'il est possible d'atteindre toutes les villes (le graphe des villes est connexe).

1.2 Problème SAT

Soit $\Pi = \{p_1, \dots, p_n\}$ un ensemble de n symboles propositionnels, et soit Φ une formule logique (grammaticalement correcte) construite sur ces symboles et contenant m ($n \leq m$) propositions.

Le problème SAT consiste à déterminer s'il existe une interprétation qui satisfasse la formule Φ . C'est-à-dire, s'il est possible de rendre la formule "vraie" pour au moins une assignation de valeurs de vérité des propositions.

Par exemple, la formule

$$(p_1 \wedge p_2) \vee (p_1 \wedge p_3) \tag{1}$$

qui se lit " p_1 et p_2 ou p_1 et p_3 est satisfaisable, par exemple si p_1 et p_3 sont vrais. Ici $n = 3$ et $m = 4$

En revanche, la formule

$$p_1 \wedge (\neg p_1) \tag{2}$$

qui se lit " p_1 et non p_1 " n'est pas satisfaisable. Ici $n = 1$ et $m = 2$

Quelle serait la complexité d'une recherche exhaustive, en fonction de n pour résoudre ce problème ?

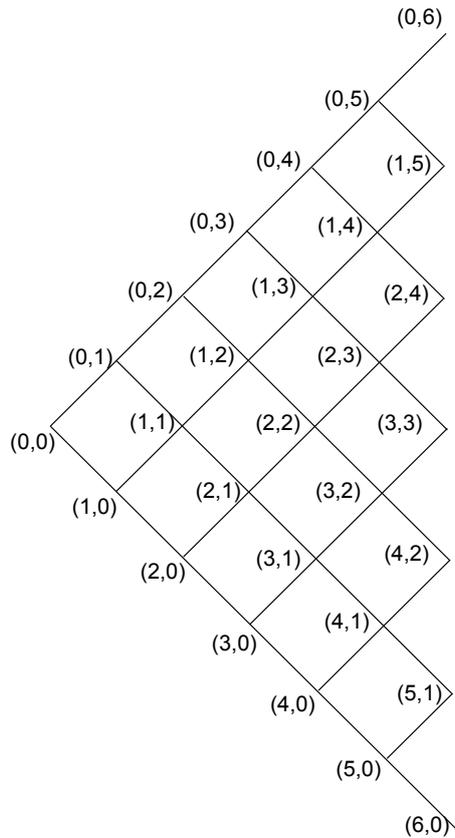


FIGURE 1 – Treillis de Launay

2.2 Micmaths

Dans une vidéo intitulée “La puissance organisatrice du hasard - Micmaths” (2017), Mickaël Launay exprime qu’une bille qui se déplace au hasard mais strictement vers la droite sur un treillis similaire à celui de la figure 1 va adopter une trajectoire presque droite car il y a plus de chemins qui mènent vers les positions centrales (par exemple la position $(3, 3)$, au départ de la position $(0, 0)$).

1. Soit $T(i, j)$ ($i, j = 0, \dots, n - 1$) le nombre de chemins menant à la position (i, j) au départ de la position $(0, 0)$. Formulez récursivement T .
2. A l’aide de la mémoïsation, donnez le pseudo-code d’une fonction *efficace* pour calculer $T(i, j)$ ($i, j = 0, \dots, n - 1$).

Remarque : si on suppose que tous les chemins sont équiprobables, on s’aperçoit que certains états “macroscopiques” (*i.e.* la position d’arrivée) sont, eux, plus probables. C’est la seconde loi de la thermodynamique.