

# Eléments de statistique

## Examen écrit du 11 janvier 2016 - Théorie

### Consignes

1. Répondez aux deux questions sur des feuilles différentes, rendez au moins une feuille pour chaque question, et indiquez votre nom, prénom et matricule sur chaque feuille.
2. **Ni notes de cours ou personnelles, ni GSM, ni calculatrice ne peuvent être utilisés !**

### Question 1 : estimation

- 1.a Construction d'un intervalle de confiance pour un paramètre  $\theta$  à partir d'un échantillon i.i.d. de taille  $n$  et d'une statistique  $\mathcal{T}$  estimant la valeur de  $\theta$  :
  - expliquer la notion d'intervalle de probabilité  $1 - \alpha$  pour la statistique  $\mathcal{T}$ , puis à l'aide d'un graphique et de formules montrez comment on en déduit l'intervalle de confiance pour le paramètre de population  $\theta$  pour un niveau de risque  $\alpha$  donné.
  - Donner l'interprétation de la notion d'intervalle de confiance construit pour un niveau  $\alpha$ , et expliquer l'influence de la valeur de  $n$  et de  $\alpha$  sur sa largeur.
- 1.b Supposons que la variable parente soit gaussienne : construire, en justifiant les différentes étapes, l'intervalle de confiance pour la moyenne  $\mu$  à partir de la statistique  $m_x$  obtenue d'un échantillon i.i.d. de taille  $n$ , respectivement dans le cas où la variance  $\sigma^2$  de la variable parente est connue, et dans le cas où cette variance est inconnue.

### Question de Théorie 2 : tests d'hypothèses

- 2.a Méthode de Neyman-Pearson
  - Poser le problème adressé et énoncer le théorème de Neyman-Pearson.
  - Définir la notion de statistique exhaustive, en donner en une interprétation intuitive, et en expliquer l'intérêt pour la construction de tests d'hypothèses et pour les problèmes d'estimation.
  - Dans le cas où la variable parente suit une loi Gaussienne de variance connue, et que les deux hypothèses correspondent donc respectivement aux valeurs  $\mu_0$  et  $\mu_1$  du paramètre  $\mu$ , indiquez la statistique exhaustive naturelle et expliquez à quoi finalement le test d'hypothèse se réduit (supposez que  $\mu_0 < \mu_1$ ).
  - Montrez sur un graphique la région de rejet de ce test d'hypothèses, en mettant en évidence  $\alpha$  ; expliquez comment la puissance du test dépend de la taille de l'effet étudié.
- 2.b Expliquer la nature du paradoxe de Simpson, sur base d'un exemple numérique concret. Expliquer ensuite la notion de "facteur de confusion" en utilisant un graphe de dépendances. Quels enseignements peut-on tirer de cette analyse d'un point de vue pratique ? Comment peut-on en principe se prémunir de l'existence d'un facteur de confusion ?